

ENCUENTRO INFORMATIVO 11 DE JULIO DE 2017 SOBRE EL PROYECTO EN GIBRALAFARO

LUGAR: Salón del distrito Centro, mercado de la Merced

Participantes: 70 personas aproximadamente

[Notas y transcripción del debate abierto por Sabina Habegger (no incluye las intervenciones previas de presentación e información). Revisión, comentarios e interpretación de Eduardo Serrano]

Después de la presentación técnica de cómo se viene trabajando en el proyecto de Gibralfaro y comentar que toda la información estará disponible en la página web, algunas de las personas presentes comienzan a tomar la palabra

Vecina 1: Interviene preguntando “¿hasta qué punto la participación es real? Se han tomado las decisiones, se han cortado los árboles, por qué ha habido tala de árboles, pareciera un película en paralelo, nos están contando dos historias”

Uno de los técnicos, Juan Antonio Marín (Gerencia Municipal de Urbanismo de Málaga, pide que se permita terminar la exposición, José María Romero (equipo técnico redactor) añade que lo que se ha mostrado son los primeros bocetos: se habla del mirador, de hasta 10 accesos, de acciones mínimas, etc.

Comienza el turno de intervenciones de los presentes, tanto de vecinas y vecinos organizados como no organizados.

Vecina 1: Sra. Laura de la Plataforma de Gibralfaro, retoma la intervención, diciendo que “Nosotros no hemos sido convocados, además ¿quiénes han tomado la decisión de la tala?”, está asombrada ya que parece una realidad paralela, “o jugamos todos o rompemos la baraja”, se disculpa pero se tiene que ausentar

Vecino 2: El Sr. Marcelino Pérez como funcionario municipal, de la policía local y como presidente de la asociación de comerciantes (¿) de la malagueta, interviene diciendo lo “importante que es recuperar la historia”, y dirigiéndose a las personas de la organización anterior, pregunta que “cuáles son las demandas de esta plataforma”. Que “este Plan condiciona pero con la participación de todos nosotros, con nuestras inquietudes, debemos salvar lo que es de todos”. Y el peligro que supone el abandono que sufre el lugar desde el punto de vista de la seguridad.

Vecino 3: Un joven extranjero que vive hace 15 años en el centro, plantea que “todo es muy bonito pero el acceso facilita el vandalismo, el botellón y se está usando dinero público”

Vecino 4: José Navas, vecino histórico, dice que es una propuesta que nos invita a participar a los vecinos, pero ¿cómo, cuándo y dónde van a participar? Hace falta concretar, una hoja de ruta en vez de hablar del sexo de los ángeles y no solucionar nada. Y en relación al equipo interdisciplinar... ¿dónde están los sociólogos, para que las necesidades del ciudadano se contemplen?

Vecina 5. ¿ Y los ecologistas?

Vecino 4. Para que no sean solo los técnicos, que piensan como técnicos. Además es ambiguo eso de un mínimo de obras posibles, ¿cuáles serían, dónde? Para que los ciudadanos podamos decir sí es lo que queremos o no ¿están tomando nota?

Rubén Mora (equipo técnico redactor) interviene hablando de la difusión, de los carteles y se disculpa por no convocar a uno de los colectivos, José Navero (Arrabal) también habla de la información, los correos y carteles

Vecino 6. De la Defensa para el monte de Gibralfaro, dice que esta plataforma no duda de la calidad de quienes redactaron el Plan Especial

Vecina 1. Añade que no fueron convocados, y que la plataforma está muy indignada. La plataforma tendría que haber desaparecido con las acciones de esos planes, pero después de 10 años... Estamos cansados de que las cosas se hagan sin cabeza, por la falta de coordinación, cambiar pinos por cemento, las sierras suenan, el mirador.... El problema es la credibilidad, la convocatoria, no se conoce el Plan Especial

Vecino 7. Interviene comentando que se está desforestando con una sierra, y se presentan problemas para el próximo otoño, habla sobre la protección de incendios y de qué cosas hacen falta, un bombero podría señalar cuestiones como la necesidad de detectores, de una bomba, la sirena... y apenas se pide nada más. Pregunta que por qué no hay relación con los medios de comunicación y por qué no hay coordinación entre las áreas del ayuntamiento, esto no da credibilidad, "pido coordinación, credibilidad, hay que recuperar el Plan Especial, hay actuaciones disparatadas"

El moderador, José Navero plantea que en la página web se colgaría ese Plan para la difusión del mismo, que la participación se posibilita en el momento de disponer de la web; que están los correos (se están tomando los correos y datos de los participantes) así como la misión que tiene Arrabal de encauzar la participación para que el equipo técnico elabore el Proyecto de Actuación.

El arquitecto Juan Antonio Marín, añade que se parte del Plan Especial, y que cada área tiene su responsabilidad en relación con las actuaciones, lamentablemente ha habido acciones desafortunadas

Vecino 8: Qué se ha hecho y cómo se ha hecho este Plan, el criterio técnico no es suficiente, y además ¿la coordinación?, se debiera trabajar por consenso y por áreas.

Vecina 9: ¿Cómo se va a solucionar lo de la tala? Se han cargado la fauna y la flora

Vecino 10 y vecina 11: ¡que echen al concejal, el concejal fuera!

Vecino 3: A espaldas del Plan Especial, al margen de la ciudadanía, y eso de las acciones mínimas no lo entiendo, además si esto es participación...., si tienes un jardín en casa y no pedimos los permisos para alguna acción en relación a los árboles [nos multan], sin embargo el señor Raúl Giménez toma la decisión sobre el bien público y usted admite que ha sido desafortunado, no lo entiendo! Además esto de la información no me parece participación, ¿qué pensáis de este borrador?

Rubén Mora interviene diciendo que desde el grupo Rizoma se tiene experiencia, que el proceso no se ha explicado completo, tenemos 3 meses y queremos ser transparentes, con talleres de propuestas y devolución

Vecino 12: "Experiencia tenemos para saber que se hacen cosas sin sentido común, no me cuente... tengo una serie de años y no soy ingenuo, hace falta una hoja de ruta, no nos den las cosas hechas, eso me desmoraliza, no me venda una participación como si fuera humo"

Vecino 13 (del BUM). El Plan de Arbolado viene con recomendaciones, el ayuntamiento se ha negado a hacerlo público, hay 40 metros de tala y sin explicaciones

Vecino 14: Sra. Ana Salas, comenta que lo del corredor verde que se ha expuesto lo ve fascinante, pero ¿cómo se va hacer?", están hechas todas las calles, los edificios y sus construcciones, y dice ¿a ver cómo o consiguen, está todo edificado!

Vecino 15: Disculpen pero no nos fiamos

El técnico José María Romero plantea la posibilidad que presenta esta ocasión, aunque sea un porcentaje inferior al 100%, para que exista participación, y que lo importante es conservar y proteger, apenas construir, añade que los tiempos [acotados] de la administración y las distintas sensibilidades son elementos que influyen

Vecino 16: No pertenece a ninguna plataforma, plantea que para entender la historia ha sido muy interesante la exposición pero en concreto no se han definido acciones, no lo he entendido

José María Romero: la participación se hará a partir de aquí

Retoma el Vecino 16: Quiero terminar, el tema en relación a los miradores, los accesos, hace falta más información para poder opinar y sobre eso....

Se responde diciendo que hay cosas pensadas pero desde un marco más general

Marta, una de las arquitectas del equipo técnico, y del Plan Especial, plantea que hay más de 600 hectáreas y que no se puede abarcar todo, que hay dos tipos de actuaciones (...?)

Vecino 17 Juan Antonio Gómez: Interviene diciendo que en la zona había hasta 73 especies de aves identificadas en los últimos 10 años, pone énfasis en el valor de la zona en relación al marco europeo, pero en este último tiempo se han perdido hasta 15 especies, y este Plan Especial llama a la participación. Habla de la Junta Rectora y del Plan Especial

Vecina 18: ¿se va a responder a lo de la tala?

Vecina 19: Mabel Verjano, plataforma No Más Talas, llevan haciendo denuncias de las calles de Málaga, menciona que en 2016 con el PP se aprobó el Plan Especial del Arbolado Urbano y no se aplica, hay que hacer fuerza, no estamos solos, estás tú por allí, nosotros por aquí (refiriéndose a los presentes)

Vecino 20. Eduardo Serrano, como antiguo técnico, ahora solo ciudadano. Estudió hace 20 años o más, como trabajador en la Gerencia de Urbanismo el Monte Gibralfaro y lo más importante de los proyectos urbanísticos en la ciudad, no es la creación de un espacio y su presentación, sino la creación democrática de un territorio social, humano que se haga en ese proceso. Aparte de lo técnico, debería de haber una emergencia de colectivos ciudadanos independientes que resolviera el problema permanente de la gestión.... Sobran documentos, planes y burocracia, propongo: 1, tomar nota de las respuestas técnicas y crear un espacio de debate y participación real de los y las ciudadanas en relación con este proyecto y 2, después de las obras un Patronato, un Ente de Conservación, o lo que sea que integre a la gente en el cuidado del monte. Finaliza diciendo que lo más importante somos nosotros.

Vecino 21. Valenzuela. En relación al plan de la tala, confié plenamente lo que dijo el ingeniero, pero ahora me cuesta creer en este proyecto, por un lado pedir responsabilidades y por otro, no parar, unirnos

Vecino 22, Francisco González, plantea un modelo de gestión del proceso participativo, recoger ideas también de lo que no se quiere, menciona la contradicción entre el peligro del turismo y el acondicionamiento para uso de la ciudad

El técnico Juan Antonio Marín dice que se debe aprovechar esta herramienta, Marta Lomas añade que invita a leer el Plan Especial y la metodología

Vecino 23. Manolo Sierra, plantea que primero hay una preocupación con la tala y pregunta si este plan puede servir para revertir esa tala. Y segundo si se podría evitar que eso vuelva a suceder con vuestra presencia (refiriéndose al equipo técnico)

Marta responde que sí a la primera pregunta

Vecino 24. Antonio Morilla, que entiende de planificación y observa que entre el objetivo y la propuesta redactada en el folleto que se ha entregado no hay correlación, ya que se pretende como objetivo reducir el tránsito de vehículos frente a la acción o propuesta de mejorar la accesibilidad del transporte colectivo, o sobra la acción o se debe retocar la coherencia entre una cosa y otra.

Vecina 25, Leticia pregunta en relación al corredor verde si se piensa cómo desprivatizar el monte del Seminario, y si la propuesta planteada en las primeras intervenciones sobre la seguridad se piensa abordar con policía a caballo (en tono irónico) o desde la represión

Vecino 26 Raúl García, de Lagunillas, habla sobre la desvinculación o vinculación con la tala, no queremos más intervenciones sorpresa, edificios que desaparecen, reclama la participación

Vecino 3, recalca el tema de la seguridad y el mantenimiento, y en pensar adecuadamente acerca de la inversión, ya que para invertir 100 millones por ejemplo y observar que en 5 años más tarde hay que volver a invertir a causa del vandalismo requiere pensar y proponer cómo se va a conservar y mantener la zona

Juan Antonio, el arquitecto responde que el uso y el mantenimiento están asociados también al flujo, ya que minimiza la inseguridad, existen muchos puntos que evidentemente tenemos que ir incorporando.

Vecino 27 tenemos que estar atentos que al corredor no le vayan a poner un tren (tono irónico)

El arquitecto responde que sería exclusivamente peatonal

(Se escucha un murmullo que exclama un tono de tranquilidad en la sala)

Vecina 28 toma la palabra invitando a todos los presentes a coordinarse para salir en la prensa

Comentarios e interpretación (solo las intervenciones desde el público)

34 intervenciones de 28 vecinos y vecinas

Sobre el acto en sí y la participación ciudadana en la formación del proyecto

- piden más información: 5
- piden una participación adecuada: 7
- necesidad de organizarse, unirse, tomar la iniciativa.: 5

- cuestiones acerca del equipo técnico: 5
- preocupaciones medioambientales (excluyendo la referencias a la tala): 11
- mostrando disgusto por el modo en que se hace este acto y su convocatoria, expresan quejas o críticas al ayuntamiento: la mitad de las intervenciones aproximadamente, de las que 9 son por el episodio de la tala de árboles en el Monte Gibralfaro

Sobre el contenido del proyecto

- corredor verde: 4
- seguridad y vandalismo: 3
- mantenimiento del monte: 2
- presión del turismo: 1
- prevención de incendios: 1
- problema de vehículos de transporte colectivo: 1

Llama la atención la cantidad e intensidad de las intervenciones, más en un día laborable y caluroso; muchas personas permanecieron todo el tiempo hasta el final del acto.

Es notable que en la mitad de las intervenciones se expusieran críticas por una actuación reciente del ayuntamiento en el lugar y otras parecidas en la ciudad, lo que se traduce en desconfianza hacia el alcance del mismo proceso de participación pública, así como hacia la coordinación entre áreas del ayuntamiento, el resultado de este proyecto y de su materialización final. En cambio apenas suscitaron curiosidad los aspectos históricos y arqueológicos.

Varias alusiones a la necesidad de constituirse en un colectivo (y por tanto consciencia de sí mismo como tal colectivo) para vigilar el proceso y defender el lugar.

La conciencia medioambiental también es elevada, muy presente de un modo u otro en la mayoría de las intervenciones, tanto las que se vierten sobre el modo de actuar del ayuntamiento como las que versan sobre el contenido del proyecto. También se advierte preocupación sobre el futuro del lugar tras las actuaciones y su uso inadecuado por parte de la gente.

En Málaga, 15 de julio de 2017